



Председателю Арбитражного суда Республики Башкортостан  
450057, Республика Башкортостан, г. Уфа  
Ул. Октябрьской революции, д. 63 а  
И в материалы дела Дело № А07-17006/2025

Истец: Директор компании ООО ТЭК «Хорошая компания»

Космыль Т.А.

ИНН 6950158100, ОГРН 1126952026849

Юр.адрес: 170009, Тверская область,

г. Тверь, ул. Гайдара,

д. 4, помещение 7

Почтовый адрес: 170012, Тверская область,

г. Тверь, ул. 3-я Вагонников, д. 38

Ответчик: ИП Валитова А.И.

ОГРНИП: 320028000112310, ИНН: 025502704771

Адрес: 452001, Республика Башкортостан,

г. Белебей, ул. Пролетарская, д. 90

Тел. 79273447999 и 79093457057

e-mail: 89273447999@mail.ru valitova-a@yandex.ru

Соответчик: ООО «Ати.Су», генеральный директор: Яницкая Виктория Васильевна

Юр. адрес : 194044, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ГЕЛЬСИНГФОРССКАЯ УЛИЦА, ДОМ 2,

ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 12Н ОФИС №37

ОГРН: 5067847371202, ИНН: 7816397410, КПП: 780201001

Дело № А07-17006/2025

Обращение к Председателю Арбитражного суда Республики Башкортостан.

В производстве Арбитражного суда Республики Башкортостан находится дело по иску ООО ТЭК «Хорошая компания» к ИП Валитова А.И. (автора порочащей информации) и ООО «Ати.Су» (распространителя порочащих сведений).

Предмет иска - о признании информации, автором которой является ИП Валитова А.И., а распространителем сайт ати.су, порочащей информацией о директоре компании ООО ТЭК «Хорошая компания».

В Ваш адрес и в адрес Суда (в дело № А07-17006/2025) было направлено заявление – «о изначально спланированной и осуществляемой сайтом ати.су антиконституционной и незаконной предпринимательской деятельности, как распространителя порочащих сведений о истце и которая направлена на уничтожение правового поля России и незаконную конкуренцию, с целью обогащения сайта ати.су.».

Истец считает, что без рассмотрения данного заявления невозможно перейти к рассмотрению дела по существу на основании следующих доводов, а именно:

1. Оспариваемая информация была распространена ответчиком (автором - ИП Валитовой А.И) в интернете РФ – через систему претензий сайта ати.су.

2. Сайт ати.су – единственный среди интернет ресурсов России создал «систему претензий сайта ати.су», как инструмент не только недобросовестной конкуренции, но и как инструмент по развалу правового поля России, так как функциями «системы претензий сайта ати.су» являются

А) проверка юристами сайта ати.су законности и обоснованности «претензий» одних пользователей сайтом к другим,

Б) в случае одобрения претензии юристами сайта – к «виновному», в неисполнении договорных обязательств лицу, сайт ати.су применяет наказание в виде понижения рейтинга компании, а также распространяет порочащую информацию о неисполнении виновным лицом договорных обязательств и сумме неисполненного обязательства.

Данная информация находится в интернете РФ и на сайте ати.су – до момента, пока виновное лицо не исполнит «обязательство», в которых оно было признано «виновным лицом», по решению юристов сайта.

В) Данная услуга является платной и сайт ати.су осуществляет рассмотрение претензий только после оплаты, а после оплаты «неисполненного обязательства», по решению юристов сайта – оплачивает урегулирование претензии и виновное лицо и только после этого с «виновному лицу» – восстанавливают рейтинг и убирают порочащую информацию о «неисполнении договорных обязательств и его сумме неисполненного».

Функция по определению виновности лица, в неисполнении договорных обязательств – возложена, согласно Конституции России, на судебные институты.

Сайт ати.су фактически не только возложил на себя функции судов России, по определению виновности лица, в неисполнении договорных обязательств, но и осуществляет наказание «виновного лица» – до момента исполнения решения юристов сайта.

При этом юристы и сайт ати.су зная, что сайт фактически берёт оплату за противозаконную услугу – осуществляют перевод рублей в аттисы, которыми и происходит оплата возмездной услуги, по определению «виновности лица» в неисполнении договорных обязательств юристами сайта.

Данным циничным образом сайт ати.су пытается замаскировать свои противозаконные действия по взиманию денег за противозаконную услугу.

3. Существенным обстоятельством является так же поведение представителей сайта в суде, а именно – манипуляции с владельцем сайта, как способа уйти от законной ответственности.

Используя данный способ ухода от ответственности - представители сайта неоднократно применяли в различных судах и особенно в АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Истец предоставил надлежащие доказательства, согласно правовым позициям ВС РФ, фактической информации главной страницы сайта ати.су, вступившим в законную силу судебным актам, факта того, что именно ООО «Ати.Су» является владельцем сайта ати.су.

Исходя из изложенного, истец считает, что изначальные и спланированные действия сайта ати.су, по созданию противозаконной «системы претензий сайта ати.су»:

1. Используются как инструмент недобросовестной конкуренции, так как сайт предоставляет услуги по защите «нарушенного материального права» — с нарушением Конституционных основ и законодательства России и по минимальным ценам.
2. Фактически заменяют Судебные инстанции и соблюдение законодательства России, что являются действиями, направленными на развал правового поля России и воспитания у пользователей сайтом и интернетом — нигилизма к законам и судебной системе России.
3. Используя систему претензий сайта ати.су и взимая за это деньги — сайт ати.су публично и цинично занимается противозаконной и антиконституционной деятельностью, а следовательно, все деньги полученные от использования системы претензий — являются преступно полученными.

Все эти антиконституционные и противозаконные действия по использованию системы претензий сайта ати.су — сайт изначально планировал и осуществляет с целью большего обогащения.

Фактически сайт ати.су распространил порочащие сведения ИП Валитовой А.И. о истце — используя антиконституционный и противозаконный инструмент, в виде системы претензий сайта ати.су, что

- не позволяет ему в силу закона, уйти от законной ответственности, за распространение порочащих сведений и наказания истца, согласно локальным актам, на основании не вступившего в законную силу решению суда первой инстанции.

- а после отмены решения суда первой инстанции — продолжать публиковать порочащие сведения об истце.

На основании изложенного истец просит Вас, как Председателя Арбитражного суда Республики Башкортостан:

1. Ознакомится с заявлением истца.
2. Провести беседу с судьёй — на предмет важности изначального рассмотрения заявления истца — «о изначально спланированной и осуществляемой сайтом ати.су антиконституционной и незаконной предпринимательской деятельности, как распространителя порочащих сведений о истце и которая направлена на уничтожение правового поля России и незаконную конкуренцию, с целью обогащения сайта ати.су.» и только после этого — перейти к рассмотрению дела.
3. Вынести частное определение суда и напр вынести частное определение и направить материалы в ФАС РФ, для привлечения владельцев сайта ати.су — к законной ответственности, за недобросовестную конкуренцию и получение сайтом сверхдоходов от использования противозаконно системы претензий, как инструмента недобросовестной конкуренции, а также в Прокуратуру РФ, МВД РФ и ФНС РФ, для привлечения сайта ати.су к законной ответственности.

Истец: Директор компании ООО ТЭК «Хорошая компания» Космыль Т.А.  
08.10.2025г.

